

UG.OA.4464.7.3.2014

## ZAWIADOMIENIE

### o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dowóz szkolny dzieci i młodzieży z terenu Gminy Wadowice Górne do placówek oświatowych w roku szkolnym 2014/2015”**

wybrano jako najkorzystniejszą - ofertę nr 4 złożoną przez: **Firmę Produkcyjno – Usługowo – Handlową Janusz Kapinos 33-230 Szczucin , Słupiec 328**

### UZASADNIENIE

- I. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na: **„Dowóz szkolny dzieci i młodzieży z terenu Gminy Wadowice Górne do placówek oświatowych w roku szkolnym 2014/2015”** w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 w zw. art. 10 ust. 1 P.z.p. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał kierować się tylko ceną (100%) i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i P.z.p. oraz zaoferuje najniższą łączną cenę brutto.

**Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 4 oferty.**

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy:   | Cena oferty brutto PLN:  | Punktacja |
|-----------|--|--|-----------|
| 1         | Transport Osobowo – Towarowy „Janpol”<br>Jan Pięta<br>Wola Radłowska 347 , 33-133 Wał Ruda | Transport wł. – 1057,00<br>Transport Gim.- 340,00<br>Razem : 1397,00 | Odrzucona |
| 2         | Firma Handlowo – Usługowa Dariusz Szrom<br>39-306 Górki , Wola Otałęska 1 A                | Transport wł. – 879,00<br>Transport Gim.- 420,00<br>Razem : 1299,00  | Odrzucona |

|   |   |  |       |
|---|---|--|-------|
| 3 | Arriva Sp. Z o.o. ul. Dąbrowskiego 8/24 ,<br>87-100 Toruń<br><br>Oddział w Mielcu.<br><br>ul. Przemysłowa 2 , 39-300 Mielec | Transport wła. – 1423,00<br><br>Transport Gim.- 352,00<br><br>Razem : 1775,00    | 83,77 |
| 4 | Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa<br><br>Janusz Kapinos<br><br>33-230 Szczucin , Słupiec 328                          | Transport wła. – 1 117,00<br><br>Transport Gim.- 370,00<br><br>Razem : 1 487 ,00 | 100   |

II.

**Z postępowania o udzielenie zamówienia odrzucono dwie oferty.**

**Ofertę nr 1** Transport Osobowo – Towarowy „Janpol” Jan Pięta Wola Radłowska 347 , 33-133 Wał Ruda

**Uzasadnienie prawne-** oferta została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, który mówi że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

**Uzasadnienie faktyczne** – Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy pzp. wezwał do prawidłowego złożenia niżej wymienionych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu :

1.Do wykazu załącznika nr 5 do oferty należy załączyć dowody dotyczące usług wskazanych we wykazie określających że usługi te zostały wykonane należycie.

2.Opłaconą polisę, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

W odpowiedzi Wykonawca nie dokonał złożenia dokumentów i zrezygnował z dalszego udziału w postępowaniu przetargowym

w związku z czym oferta ta podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp.

**Ofertę nr 2** Firma Handlowo – Usługowa Dariusz Szrom 39-306 Górki , Wola Otałęska 1 A

**Uzasadnienie prawne-** oferta została odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, który mówi że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

**Uzasadnienie faktyczne** – Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy pzp. wezwał do prawidłowego złożenia niżej wymienionych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu :

1. Załącznika nr 3 do ofert w którym należy przedstawić wykaz osób które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.
2. Załącznika nr 4 do oferty w którym należy przedstawić wykaz pojazdów dostępnych wykonawcy w celu realizacji zamówienia.
3. Załącznika nr 5 do oferty w którym należy przedstawić wykaz wykonywanych zamówień wraz z referencjami .
4. Aktualnego odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
5. Zezwolenie lub licencje, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania zezwolenia lub licencji na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem.
6. Opłaconą polisę, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

W odpowiedzi Wykonawca nie dokonał złożenia dokumentów, i zrezygnował z dalszego udziału w postępowaniu w związku z czym oferta ta podlegała odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp.

### III.

Mając zatem na uwadze, że Wykonawca - **Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa Janusz Kapinos 33-230 Szczucin , Słupiec 328** - spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna z przepisami P.z.p. oraz odpowiadała treści SIWZ należało wybrać tę ofertę jako najkorzystniejszą, zgodnie z art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 P.z.p.

### IV.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z Wykonawcą, którego oferta jest najkorzystniejsza w terminie nie krótszym niż 10 dni licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 1 ustawy Pzp. (przesłano pisemnie).