

Wadowice Górne, dnia 20.04.2020r

Nr sprawy : UG.IR .271.2.2020.WP

## ZAWIADOMIENIE

### o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie § 6 ust. 6 oraz § 7 ust. 20 regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 30 000 euro w Urzędzie Gminy Wadowice Górne zatwierdzonego Zarządzeniem nr 166/2016 Wójta Gminy Wadowice Górne z dnia 28.04.2016r informujemy, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w oparciu o w/w regulamin w formie zaproszenia do złożenia oferty (znak sprawy: UG.IR.271.2.2020.WP z dnia 18.03.2020r) na zadanie pn. **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Jamach ”**

ogłoszonego :

a) W siedzibie oraz na stronie internetowej Zamawiającego

[www.wadowicegorne.pl](http://www.wadowicegorne.pl)

b) Wysłanych zaproszeń do złożenia ofert za pośrednictwem poczty polskiej

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę z nr 8 złożoną przez :

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLBUD**

**Andrzej Warchoł**

**39-305 Borowa, Orłów 47**

**Cena netto wybranej oferty wynosi 0,499%** należnego wynagrodzenia za nadzór inwestorski liczony od wartości netto kosztorysu powykonawczego za wszystkie wykonane i rozliczone roboty na zadaniu inwestycyjnym związanym z budową sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Jamach.

słownie : czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcznych procenta.

## UZASADNIENIE DO WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający przeprowadził postępowanie (Zaproszenie do złożenia oferty - Znak sprawy: UG.IR.271.2.2020.WP z dnia 18.03.2020r) o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej 30 000 euro w Urzędzie Gminy Wadowice Górne zatwierdzonego Zarządzeniem nr 166/2016 Wójta Gminy Wadowice Górne z dnia 28.04.2016r na wykonanie przedmiotu zamówienia polegającego na świadczeniu usług pod nazwą: **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Jamach ”**

Zgodnie z zapisami w zaproszeniu do złożenia oferty przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej miał kierować się następującymi kryteriami :

### 1. Sposób oceny i dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty:

Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

**a) Cena (C) – waga kryterium 60 % (max. 60 pkt.)**

**b) Doświadczenie (D) – waga kryterium 40 % (max. 40 pkt)**

Sposób obliczania wartości punktowej dla poszczególnych kryteriów:

a) W kryterium „Cena” (C) zostanie zastosowany wzór:

$$KC = \frac{\text{cena najniższa spośród złożonych ofert}}{\text{cena oferty badanej}} \times 60\% \times 100$$

Do oceny złożonej oferty będzie brana pod uwagę cena netto.

Cena oferty określa % należnego wynagrodzenia netto za nadzór inwestorski liczony od wartości netto kosztorysu powykonawczego za wszystkie wykonane i rozliczone roboty na zadaniu inwestycyjnym objętym przedmiotowym nadzorem.

b) Zasady przyznawania punktów w kryterium „Doświadczenie” (D):

Punkty w kryterium „Doświadczenie” zostaną przyznane w skali do 40 punktów.

W ramach kryterium Zamawiający oceniać będzie inwestycje, z okresu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, na których osoba wskazana na formularzu oferty przez Wykonawcę do pełnienia funkcji **Inspektora nadzoru w branży konstrukcyjno budowlanej** wykonywała samodzielną funkcję techniczną jako inspektor nadzoru inwestorskiego w zakresie robót obejmujących wykonanie budynku (obiektu) wraz z instalacjami wod-kan, centralnego ogrzewania oraz wewnętrzną instalacją elektryczną o kubaturze brutto minimum 2 500 m<sup>3</sup>

Punkty zostaną przyznane według poniższych zasad :

1/ Doświadczenie w nadzorowaniu **1 roboty** związanej z budową budynku (obiektu) wraz z instalacjami wod-kan, centralnego ogrzewania oraz wewnętrzną instalacją elektryczną o kubaturze brutto minimum 2 500 m<sup>3</sup> – **10 punktów**,

2/ Doświadczenie w nadzorowaniu **2 robót** związanych z budową budynku (obiektu) wraz z instalacjami wod-kan, centralnego ogrzewania oraz wewnętrzną instalacją elektryczną o kubaturze brutto minimum 2 500 m<sup>3</sup> – **20 punktów**,

3/ Doświadczenie w nadzorowaniu **3 robót** związanych z budową budynku (obiektu) wraz z instalacjami wod-kan, centralnego ogrzewania oraz wewnętrzną instalacją elektryczną o kubaturze brutto minimum 2 500 m<sup>3</sup> – **30 punktów**.

4/ Doświadczenie w nadzorowaniu **4 i więcej robót** związanych z budową budynku (obiektu) wraz z instalacjami wod-kan, centralnego ogrzewania oraz wewnętrzną instalacją elektryczną o kubaturze brutto minimum 2 500 m<sup>3</sup> – **40 punktów**.

Zamawiający przyzna punkty na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w formularzu ofertowym – Rozdział II SIWZ. Punktowane jest doświadczenie jednej osoby (wskazanej w Formularzu oferty).

**Końcową ocenę punktową oferty stanowić będzie suma punktów uzyskanych przez ofertę w poszczególnych kryteriach:  $K = KC + KD$**

Punktacja zostanie zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.

Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma największą łączną liczbę punktów w zastosowanych kryteriach oraz spełniać będzie wymogi Zamawiającego określone w niniejszym zaproszeniu do składania ofert.

Do wyznaczonego w zaproszeniu do złożenia ofert upływu terminu składania ofert  
wpłynęło 8 ofert zgodnie z poniższym zestawieniem .

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto oferty. Określony w ofercie <b>% należnego wynagrodzenia</b> od kosztorysu powykonawczego	Doświadczenie  Podana w ofercie ilość robót nadzorowanych (wg pkt 4 z oferty)
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WESTA Jan Sobczyk 39-300 Mielec, ul. E. Orzeszkowej 24	<b>1,58</b>	<b>5</b>
2.	LABOR Sp. z o.o. 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	<b>4,49</b>	<b>5</b>
3.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA-PROJEKT 26-020 Chmielnik Piotrkowice, ul. Kielecka 37	<b>5,7</b>	<b>4</b>
4.	F.H.U. ProInst-Bud Profesjonalne Usługi Instalacyjno-Budowlane 39-332 Tuszów Narodowy Wola Chorzelowska 2A	<b>3</b>	<b>8</b>
5.	Andrzej Wiktorowski. Nadzór, projektowanie budowlane instalacji elektrycznych 39-300 Mielec ul. Grunwaldzka 8a/8	<b>3,8</b>	<b>5</b>
6.	Andrzej Kluz reprezentowany przez: F.H.U. ProInst-Bud Profesjonalne Usługi Instalacyjno-Budowlane 39-332 Tuszów Narodowy Wola Chorzelowska 2A	<b>4,5</b>	<b>5</b>

7.	Pracownia Projektowo Kosztorysowa i Nadzoru Budowlanego inż. Ryszard Jarochoński 39-300 Mielec, ul. Zygmuntowska 2B/9	<b>0,75</b>	<b>5</b>
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLBUD Andrzej Warchoł 39-305 Borowa, Orłów 47	<b>0,499</b>	<b>10</b>

Zmawiający na etapie oceny złożonych ofert dokonał zgodnie z wymogami określonymi w zaproszeniu do złożenia ofert korekt w zakresie podanych w ofertach ilości robót nadzorowanych (wg pkt. 4 z ofert), których ilość będzie brana do oceny złożonych ofert w kryterium doświadczenia.

Zestawienie złożonych ofert po dokonaniu w/w korekt pokazano poniżej:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto oferty. Określony w ofercie % <b>należnego wynagrodzenia</b> od kosztorysu powykonawczego	Doświadczenie Podana w ofercie ilość robót nadzorowanych (wg pkt 4 z oferty)
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WESTA Jan Sobczyk 39-300 Mielec, ul. E. Orzeszkowej 24	<b>1,58</b>	<b>2</b>
2.	LABOR Sp. z o.o. 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	<b>4,49</b>	<b>4</b>
3.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA-PROJEKT 26-020 Chmielnik Piotrkowice, ul. Kielecka 37	<b>5,7</b>	<b>2</b>

4.	F.H.U. ProInst-Bud Profesjonalne Usługi Instalacyjno-Budowlane 39-332 Tuszów Narodowy Wola Chorzelowska 2A	<b>3</b>	<b>4</b>
5.	Andrzej Wiktorowski. Nadzór, projektowanie budowlane instalacji elektrycznych 39-300 Mielec ul. Grunwaldzka 8a/8	<b>3,8</b>	<b>5</b>
6.	Andrzej Kluz reprezentowany przez: F.H.U. ProInst-Bud Profesjonalne Usługi Instalacyjno-Budowlane 39-332 Tuszów Narodowy Wola Chorzelowska 2A	<b>4,5</b>	<b>2</b>
7.	Pracownia Projektowo Kosztorysowa i Nadzoru Budowlanego inż. Ryszard Jarochoński 39-300 Mielec, ul. Zygmuntowska 2B/9	<b>0,75</b>	<b>5</b>
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLBUD Andrzej Warchoła 39-305 Borowa, Orłów 47	<b>0,499</b>	<b>4</b>

Wykaz ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu z przyznaną ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto oferty. Określony w ofercie % <b>należnego wynagrodzenia</b> od kosztorysu powykonawczego	Doświadczenie Podana w ofercie ilość robót nadzorowanych (wg pkt 4 z oferty)	Przyznana punktacja ofercie <u>w kryterium</u> <b>Cena</b> <u>( KC ) w pkt.</u>	Przyznana punktacja ofercie <u>w kryterium</u> <b>Doświadczenie</b> (KD) w pkt.	Przyznana łączna punktacja ofercie ( KC + KD ) w pkt.
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WESTA Jan Sobczyk 39-300 Mielec, ul. E. Orzeszkowej 24	<b>1,58</b>	<b>2</b>	<b>19,20</b>	<b>20</b>	<b>39,20</b>
2.	LABOR Sp. z o.o. 35-207 Rzeszów, ul. Jastrzębia 4	<b>4,49</b>	<b>4</b>	<b>6,60</b>	<b>40</b>	<b>46,60</b>
3.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA-PROJEKT 26-020 Chmielnik Piotrkowice, ul. Kielecka 37	<b>5,7</b>	<b>2</b>	<b>5,40</b>	<b>20</b>	<b>25,40</b>

4.	F.H.U. ProInst-Bud Profesjonalne Usługi Instalacyjno-Budowlane 39-332 Tuszów Narodowy Wola Chorzelowska 2A	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>10,20</b>	<b>40</b>	<b>50,20</b>
5.	Andrzej Wiktorowski. Nadzór, projektowanie budowlane instalacji elektrycznych 39-300 Mielec ul. Grunwaldzka 8a/8	<b>3,8</b>	<b>5</b>	<b>7,80</b>	<b>40</b>	<b>47,80</b>
6.	Andrzej Kluz reprezentowany przez: F.H.U. ProInst-Bud Profesjonalne Usługi Instalacyjno-Budowlane 39-332 Tuszów Narodowy Wola Chorzelowska 2A	<b>4,5</b>	<b>2</b>	<b>6,60</b>	<b>20</b>	<b>26,60</b>
7.	Pracownia Projektowo Kosztorysowa i Nadzoru Budowlanego inż. Ryszard Jarochoński 39-300 Mielec, ul. Zygmuntowska 2B/9	<b>0,75</b>	<b>5</b>	<b>40,20</b>	<b>40</b>	<b>80,20</b>
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLBUD Andrzej Warchoł 39-305 Borowa, Orłów 47	<b>0,499</b>	<b>4</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>



Po dokonaniu oceny złożonych ofert Zamawiający dokonał wyboru oferty z nr 8 złożonej przez:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLBUD  
Andrzej Warchoń  
39-305 Borowa, Orłów 47**

jako oferty najkorzystniejszej do realizacji przedmiotu zamówienia.

Wybrana oferta oznaczona nr 8 uzyskała najwyższą liczbę punktów ( tj. 100 pkt ) oraz spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w zaproszeniu do złożenia oferty.

**Wójt Gminy Wadowice Górne**

**mgr Michał Deptuła**