

Wadowice Górne, dnia 31.03.2020r

Nr sprawy : UG.IR .271.1.2020.WP

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Prawo zamówień (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843) informujemy, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **„Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Jamach”** ogłoszonego :

- a) W Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 20.02.2020r pod numerem 514616- N- 2020
- b) W siedzibie oraz na stronie internetowej Zamawiającego www.wadowicegorne.pl

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę z nr 1 złożoną przez :

IGLOOBUD Sp. z o.o.

ul. Fabryczna 7, 39-200 Dębica

Cena brutto wybranej oferty wynosi – 1 314 506,17 zł.

słownie : jeden milion trzysta czternaście tysięcy pięćset sześć złotych 17/100 zł

UZASADNIENIE DO WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą : **„Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Jamach”** w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843).

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ) przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej miał kierować się następującymi kryteriami :

a) Cena (C) – waga kryterium 60 % (max. 60 pkt.)

b) Okres gwarancji i rękojmi za wady (G) – waga kryterium 40 % (max. 40 pkt)

Sposób obliczania wartości punktowej dla poszczególnych kryteriów:

a) W kryterium „Cena” (C) został zastosowany wzór:

$$C = \frac{\text{cena najniższa spośród złożonych ofert}}{\text{cena oferty badanej}} \times \text{waga} \times 100$$

b) W kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady” (G) zostanie zastosowany wzór :

$$G = \frac{G_o - G_{\min}}{G_{\max} - G_{\min}} \times \text{waga} \times 100$$

Gdzie:

G_o – okres gwarancji i rękojmi za wady oferty ocenianej podany w miesiącach

G_{\min} – okres gwarancji i rękojmi za wady minimalny podany w miesiącach

G_{\max} – okres gwarancji i rękojmi za wady maksymalny podany w miesiącach

Najkrótszy okres gwarancji i rękojmi za wady wymagany przez Zamawiającego wynosił 36 miesięcy. Najdłuższy okres gwarancji i rękojmi za wady uwzględniony do oceny ofert wynosi 60 miesięcy.

W przypadku gdy Wykonawca zaoferuje okres gwarancji jakości dłuższy niż 60 miesięcy Zamawiający do obliczania punktacji w tym kryterium przyjmie okres gwarancji jako 60 miesięcy.

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę krótszego okresu gwarancji jakości niż 36 miesięcy oferta będzie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Końcową ocenę punktową oferty stanowić będzie suma punktów uzyskanych przez ofertę w poszczególnych kryteriach: $K = KC + KG$

Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma największą łączną liczbę punktów (100 pkt.) w zastosowanych kryteriach oraz spełniać będzie wszystkie wymogi Zamawiającego określone w SIWZ.

Do wyznaczonego upływu terminu składania ofert wpłynęło 8 ofert zgodnie z poniższym zestawieniem .

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy, który złożył ofertę.	Cena oferty PLN - brutto	Termin wykonania zamówienia.	Okres gwarancji i rękojmi za wady.	Warunki płatności
1	IGLOOBUD Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 39-200 Dębica	1 314 506,17 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
2	Zakład Remontowo Budowlany „BUDKOM” Leszek Świątek 28-220 Oleśnica, ul. Krótka 11A	1 498 994,87 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
3	Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy 36-147 Kosowy, ul. Szkolna 55	1 487 178,98 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni

4	„GMC” Sp. z o.o. 28-200 Staszów, ul. Kościuszki 2	1 648 829,73 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
5	Firma Budowlana „ELBUD” Emil Kołodziej 33-100 Tarnów, Osiedle Niepodległości 1A/12	1 499 113,64 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
6	Firma Budowlano-Handlowa „PICO-BELLO” Tomasz Żurowski 33-100 Tarnów, ul. Okrężna 18	1 663 543,40 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
7	Firma Budowlana ARKADA MIELEC Sp. z o.o. 39-300 Mielec, ul. Kościuszki 30	1 386 265,69 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
8	Zakład Budowlano – Handlowo-Produkcyjny BRONBUD 39-300 Mielec, Podleszany 310	1 402 203,89 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni

Zmawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843) dokonał poprawy oczywistych omyłek pisarskich oraz rachunkowych w n/w ofertach:

1) Oferta nr 4 złożoną przez:

„GMC” Sp. z o.o.
28-200 Staszów, ul. Kościuszki 2

2) Oferta nr 5 złożoną przez:

Firma Budowlana „ELBUD”
Emil Kołodziej
33-100 Tarnów, Osiedle Niepodległości 1A/12

3) Oferta nr 6 złożoną przez:

Firma Budowlano-Handlowa „PICO-BELLO”
Tomasz Żurowski
33-100 Tarnów, ul. Okrężna 18

4) Oferta nr 7 złożoną przez:

Firma Budowlana ARKADA MIELEC Sp. z o.o.
39-300 Mielec, ul. Kościuszki 30

5) Oferta nr 8 złożoną przez:

Zakład Budowlano – Handlowo-Produkcyjny BRONBUD
39-300 Mielec, Podleszany 310

Zamawiający poinformował w/w Wykonawców o dokonaniu poprawy oczywistych omyłek pisarskich oraz rachunkowych w złożonych ofertach.

Konsekwencją poprawy oczywistych omyłek rachunkowych są zmiany w cenach ofert określonych na formularzach ofertowych Wykonawców którym dokonano poprawy tych omyłek.

Wszyscy Wykonawcy składający oferty w terminie do 3- ch dni od daty otrzymania zawiadomienia o poprawieniu przez Zamawiającego oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych wyrazili zgodę na wprowadzenie takich poprawek w złożonych ofertach.

Po dokonaniu poprawy oczywistej omyłki rachunkowej zbiorcze zestawienie złożonych ofert przedstawiono poniżej . Przy wyborze oferty najkorzystniejszej brano pod uwagę ceny ofert z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek .

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy, który złożył ofertę.	Cena oferty PLN - brutto	Termin wykonania zamówienia.	Okres gwarancji i rękojmi za wady.	Warunki płatności
1	IGLOOBUD Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 39-200 Dębica	1 314 506,17 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
2	Zakład Remontowo Budowlany „BUDKOM” Leszek Świątek 28-220 Oleśnica, ul. Krótka 11A	1 498 994,87 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
3	Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy 36-147 Kosowy, ul. Szkolna 55	1 487 178,98 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni

4	„GMC” Sp. z o.o. 28-200 Staszów, ul. Kościuszki 2	a) Cena w złożonej ofercie wynosiła 1 648 829,73 zł b) Cena po uwzględnieniu omyłki rachunkowej wynosi 1 588 682,04 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
5	Firma Budowlana „ELBUD” Emil Kołodziej 33-100 Tarnów, Osiedle Niepodległości 1A/12	1 499 113,64 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
6	Firma Budowlano-Handlowa „PICO-BELLO” Tomasz Żurowski 33-100 Tarnów, ul. Okrężna 18	1 663 543,40 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
7	Firma Budowlana ARKADA MIELEC Sp. z o.o. 39-300 Mielec, ul. Kościuszki 30	1 386 265,69 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni
8	Zakład Budowlano – Handlowo-Produkcyjny BRONBUD 39-300 Mielec, Podleszany 310	1 402 203,89 zł	30.06.2021r	60 miesięcy	14 dni

Po uwzględnieniu konsekwencji rachunkowych wynikających z poprawy oczywistych omyłek rachunkowych, po dokonaniu przez Zamawiającego ocen złożonych ofert, przedstawiamy poniżej wykaz ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu z przyznaną ofertom punktacją w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto po uwzględnieniu poprawy omyłki oczywistej (w zł)	Przyznana punktacja ofercie w kryterium <u>Cena wykonania (C) w pkt.</u>	Przyznana punktacja ofercie w kryterium <u>Okres gwarancji i rękojmi za wady (G) w pkt.</u>	Przyznana łączna punktacja ofercie (C + G) w pkt.
1	IGLOOBUD Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 39-200 Dębica	1 314 506,17	60	40	100
2	Zakład Remontowo Budowlany „BUDKOM” Leszek Świątek 28-220 Oleśnica, ul. Krótka 11A	1 498 994,87	52,61	40	92,61
3	Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy 36-147 Kosowy, ul. Szkolna 55	1 487 178,98	53,03	40	93,03
4	„GMC” Sp. z o.o. 28-200 Staszów, ul. Kościuszki 2	1 588 682,04	49,64	40	89,64

5	Firma Budowlana „ELBUD” Emil Kołodziej 33-100 Tarnów, Osiedle Niepodległości 1A/12	1 499 113,64	52,61	40	92,61
6	Firma Budowlano-Handlowa „PICO-BELLO” Tomasz Żurowski 33-100 Tarnów, ul. Okrężna 18	1 663 543,40	47,41	40	87,41
7	Firma Budowlana ARKADA MIELEC Sp. z o.o. 39-300 Mielec, ul. Kościuszki 30	1 386 265,69	56,89	40	96,89
8	Zakład Budowlano – Handlowo-Produkcyjny BRONBUD 39-300 Mielec, Podleszany 310	1 402 203,89	56,25	40	96,25

Wyliczenie w/w ilości przyznanych punktów wybranej ofercie najkorzystniejszej

C- ilość przyznanych punktów w kryterium „Cena” = **60 pkt.**
(wg wyliczenia jak niżej)

$$(1\ 314\ 506,17 : 1\ 314\ 506,17) \times 60\% \times 100 = \mathbf{60\ pkt}$$

G- ilość przyznanych punktów w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi za wady” = **10 pkt**

(wg wyliczenia jak niżej)

$$[(60 - 36) : 60 - 36] \times 40\% \times 100 = \mathbf{40\ pkt.}$$

Łączna ilość przyznanych punktów wybranej ofercie (C + G) wynosi

$$\mathbf{60\ pkt + 40\ pkt = 100\ pkt}$$

Po dokonaniu w złożonych ofertach poprawy oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych Zamawiający dokonał wyboru oferty z nr 1 złożonej przez:

IGLOOBUD Sp. z o.o.

ul. Fabryczna 7, 39-200 Dębica

jako oferty najkorzystniejszej do realizacji przedmiotu zamówienia.

Wybrana oferta oznaczona nr 1 uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100 pkt) oraz spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie odrzucił żadnej ze złożonych ofert.

Zamawiający informuje że zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą zgodnie z przepisami określonymi w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843).

Pouczenie :

Przepisy dotyczące wniesienia odwołania określone są w Dziale VI – Środki ochrony prawnej , Rozdział 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1843).

Wójt Gminy Wadowice Górne

mgr Michał Deptuła